

Presso i locali della SC AMMINISTRAZIONE E CONTROLLO

IL DIRETTORE  
*ZAMPESE ELVIRA*

in conformità con gli indirizzi e i criteri disposti nella materia dall'A.S.L. BI di Biella con deliberazione n. 474 del 21.12.2016,

***ha assunto la seguente determinazione:***

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

**OGGETTO:** APPALTO SPECIFICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA AGLI IMMOBILI IN PRESENZA NELL’AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE INDETTO DA CONSIP S.P.A. PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI VIGILANZA (ID 2407) (CIG 918215385B). AGGIUDICAZIONE ALL’OPERATORE MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO DI MORI (TN) ALL’IMPORTO COMPLESSIVO DI € 1.916.453,80 IVA E ONERI DELLA SICUREZZA INCLUSI.

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

**OGGETTO:** APPALTO SPECIFICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA AGLI IMMOBILI IN PRESENZA NELL’AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE INDETTO DA CONSIP S.P.A. PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI VIGILANZA (ID 2407) (CIG 918215385B). AGGIUDICAZIONE ALL’OPERATORE MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO DI MORI (TN) ALL’IMPORTO COMPLESSIVO DI € 1.916.453,80 IVA E ONERI DELLA SICUREZZA INCLUSI.

***IL DIRETTORE***

PREMESSO che:

- con deliberazione n. 474 del 21/12/2016 è stato approvato il regolamento per l’adozione dei provvedimenti amministrativi dell’ASL BI in applicazione dei principi generali contenuti nell’Atto aziendale;
- con deliberazione n. 327 del 31/05/2017 è stato approvato il Regolamento di disciplina delle competenze del RUP e del DEC nei contratti di fornitura di beni e servizi;

PREMESSO ALTRESI’ che:

- il servizio di portineria negli immobili dell’ASL è attualmente affidato all’operatore Team Service S.c.a.r.l. in forza di determinazione del Responsabile della S.S. Logistica e Acquisti n. 1084 del 30/09/2021;
- con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 381 del 01/04/2022, l’ASL BI si è determinata ad acquisire detto servizio facendo ricorso alla procedura nel frattempo indetta da CONSIP S.p.A. avente ad oggetto l’ammissione di operatori economici al bando istitutivo del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione per la fornitura di servizi di vigilanza;
- con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 433 del 12/04/2022 sono stati approvati i documenti di gara (Capitolato d’oneri e Capitolato tecnico integrativo, con relativi allegati) necessari all’indizione dell’Appalto Specifico ed è stata disposta la loro pubblicazione sulla piattaforma MEPA;
- con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 445 del 14/04/2022, essendo stato nel frattempo rilevato nel Capitolato d’Oneri un errore materiale concernente l’indicazione dell’importo a base di gara, sono stati riapprovati i documenti di gara ed è stata nuovamente disposta la loro pubblicazione sulla piattaforma MEPA nella versione corretta;

---

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

- con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 496 del 28/04/2022 sono stati forniti chiarimenti sul contenuto dei documenti di gara, da ritenersi parte integrante e sostanziale degli stessi;
- alla scadenza del termine indicato per la presentazione delle offerte (06/05/2022) risultavano pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:
  1. BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l. di Vicenza (VI);
  2. CIVIS S.p.A. di Milano (MI);
  3. COSMOPOL S.p.A. di Avellino (AV);
  4. INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. di Roma (RM);
  5. MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO di Mori (TN);
  6. PRESTIGE S.r.l. di Frattamaggiore (NA);
- con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 551 del 12/05/2022 è stato nominato il Seggio di gara incaricato di verificare la conformità della documentazione amministrativa presentata dagli offerenti ed è stata fissata la prima seduta di gara aperta al pubblico per il giorno 13/05/2022 alle ore 10;
- nel giorno e nell'orario stabilito il Seggio di gara ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente per l'ammissione alla gara; il Presidente ha poi demandato la verifica di conformità della documentazione ai componenti effettivi del Seggio e si è riservato di avviare successivamente l'eventuale procedimento di soccorso istruttorio (Verbale n. 1 del Seggio di gara);
- al termine dei controlli, con note PEC prot. nn. 15438/22, 15439/22 e 15441/22 del 20/05/2022 è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione amministrativa da effettuarsi entro il 30/05/2022 da parte dei seguenti partecipanti:
  - CIVIS S.p.A.;
  - BSI – BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l.;
  - COSMOPOL S.p.A.;
- entro la scadenza indicata per la regolarizzazione, tutti gli operatori economici sopra indicati hanno provveduto a produrre la documentazione richiesta, che è risultata conforme a quanto indicato negli atti di gara;
- con nota PEC prot. n. 17190/22 del 08/06/2022 è stata altresì inviata una richiesta di chiarimenti alla società MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico relativa alla

**Determinazione n. 224 in data 16/02/2023**

dichiarazione resa in sede di gara ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c)-ter del D.lgs. n. 50/2016, tempestivamente riscontrata dalla società con PEC in data 09/06/2022;

- con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 696 del 14/06/2022 sono stati quindi ammessi al proseguo della procedura di gara tutti gli operatori economici concorrenti;
- a seguire, con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare gli aspetti tecnico-qualitativi delle offerte presentate dagli operatori economici concorrenti;
- in data 14/07/2022 la Commissione giudicatrice ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti (Verbale n. 1 della Commissione giudicatrice);
- la Commissione giudicatrice ha esaminato e valutato le offerte tecniche nel corso di varie sedute riservate svoltesi nelle seguenti date: 19/07/2022, 27/07/2022, 03/08/2022, 10/08/2022, 08/09/2022, 13/09/2022, 15/09/2022, 20/09/2022, 21/09/2022, 27/09/2022 (Verbali nn. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 della Commissione giudicatrice);
- i lavori della Commissioni hanno dato il seguente esito finale:

<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio offerta tecnica</i>
BSI	64,730
CIVIS	39,998
COSMOPOL	55,077
ISS	48,865
MIORELLI	70
PRESTIGE	44,862

- in data 05/10/2022 la Commissione giudicatrice ha proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dagli operatori economici concorrenti, tutte risultate inferiori alla base d'asta e quindi ammissibili (Verbale n. 12 della Commissione giudicatrice);
- a seguire, sempre in data 05/10/2022, il Seggio di gara ha proceduto in seduta riservata all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche presentate dagli operatori economici concorrenti, con il seguente esito finale (Verbale n. 2 del Seggio di gara):

<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta economica</i>	<i>Punteggio offerta economica</i>	<i>Punteggio totale</i>
BSI	1.137.508,32 €	28,74	93,465
CIVIS	1.469.434,72 €	22,41	62,405

## Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

COSMOPOL	1.580.211,36 €	17,37	72,448
ISS	1.300.272,48 €	26,77	75,640
MIORELLI	1.541.550,40 €	19,38	89,382
PRESTIGE	1.594.147,36 €	16,57	61,433

- a fronte dei punteggi sopra riportati, la graduatoria degli offerenti risultava la seguente:
  1. BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l. di Vicenza (VI);
  2. MIORELLI SERVICE S.p.A. A SOCIO UNICO di Mori (TN);
  3. INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. di Roma (RM);
  4. COSMOPOL S.p.A. di Avellino (AV);
  5. CIVIS S.p.A. di Milano (MI);
  6. PRESTIGE S.r.l. di Frattamaggiore (NA);

## PREMESSO altresì che:

- la prima migliore offerta, presentata da BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l. (di seguito, per brevità, “BSI”), risultava anormalmente bassa;
- pertanto, con nota PEC prot. n. 28167 del 05/10/2022, il RUP ha attivato la procedura prevista dall’art. 97, commi 1 e 5 del D.lgs. n. 50/2016, con richiesta a BSI di fornire una relazione dettagliata da cui emergessero i motivi tecnici ed economici che avevano consentito di praticare il prezzo offerto in gara;
- con nota PEC in data 20/10/2022 BSI ha trasmesso la relazione richiesta, evidenziando:
  - da un lato, gli aspetti di carattere operativo ed organizzativo che hanno influito in misura sostanziale alla quantificazione dell’importo complessivamente offerto;
  - dall’altro le voci di costo relative al personale considerate ai fini della determinazione del prezzo complessivo;
- in data 26/10/2022 la Commissione giudicatrice della gara, riunitasi in seduta riservata su invito del RUP, preso atto del contenuto tecnico-specialistico della relazione di BSI, ha condiviso la decisione di richiedere il supporto di un consulente del lavoro esperto di appalti e, in particolare, delle problematiche inerenti la determinazione del costo del lavoro per la quantificazione della base d’asta, al fine di analizzare nel dettaglio le motivazioni rese da BSI per giustificare la propria offerta economica, in particolare con riguardo alla quantificazione dei costi della manodopera (Verbale n. 13 della Commissione giudicatrice);
- formalizzato l’incarico ed esaminati gli atti del sub-procedimento di verifica dell’offerta anomala, con nota PEC in data 15/12/2022 l’esperto ha suggerito al RUP di chiedere a BSI le giustificazioni, con sviluppo dei calcoli, di taluni degli importi dichiarati

---

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

dall'operatore nella propria relazione (maggiorazioni festivo, maggiorazioni festivo notturno, rivalutazione TFR, previdenza complementare, assemblee permanenti sindacali/diritto allo studio, malattia/infortunio/maternità, formazione/permessi D.lgs. n. 81/2008);

- i chiarimenti sono stati effettivamente richiesti a BSI con nota PEC prot. n. 36141 del 19/12/2022, alla quale l'operatore ha risposto in data 03/01/2023;
- a conclusione del sub-procedimento di anomalia dell'offerta, l'esperto ha espresso il proprio articolato e motivato parere in data 18/01/2023, evidenziando talune criticità in ordine ai seguenti aspetti:
  - **INQUADRAMENTO DEI LAVORATORI:** *l'Azienda dichiara, tra l'altro, che utilizzerà 6,37 FTE con inquadramento al livello F del CCNL. Occorre ricordare che il livello F del CCNL (così come peraltro anche il superiore livello E) costituiscono livelli "temporanei" per gli addetti, con una possibile permanenza massima di 12 mesi ciascuno e conseguente passaggio al livello superiore, tanto che per essi il contratto stesso non prevede scatti di anzianità. Ora, poiché la durata del servizio dedotto in gara è fissata in 4 anni, risulterebbe insufficiente la previsione di inquadramento, a meno di sostituire quasi il 50% dell'organico (6,37 FTE su 12,87 TFE totali) ogni 12 mesi, ipotesi contraria quantomeno agli orientamenti generali normativi e giurisprudenziali di tutela del posto di lavoro.*
  - **QUANTIFICAZIONE DEGLI AUMENTI PERIODICI DI ANZIANITÀ:** *nel CCNL in esame, i lavoratori maturano scatti triennali. La considerazione per la quale la procedura avrà durata di 48 mesi sembra rendere insufficiente una previsione di costo che non consideri per nulla gli aumenti periodici di anzianità. Inoltre, e a maggior ragione, l'Azienda dichiara di assorbire in forza della clausola sociale i lavoratori di cui al livello D: in questo caso, è molto probabile che già al momento dell'aggiudicazione tali lavoratori abbiano maturato uno o più scatti di anzianità, che devono continuare ad essere corrisposti dall'azienda subentrante (CCNL Vigilanza, Sez. Servizi Fiduciari, Titolo II, articolo 5). Questa seconda considerazione rafforza il dubbio sull'assenza totale di tale voce di retribuzione.*
  - **MAGGIORAZIONI PER LAVORO FESTIVO E LAVORO FESTIVO NOTTURNO (tempi di lavoro obbligatori nelle previsioni di gara):** *rispondendo solo parzialmente anche ad un ulteriore quesito della stazione appaltante (in cui si richiedeva di esplicitare i calcoli e di dimostrare che le previsioni contenute nei conteggi fossero sufficienti), l'Azienda dichiara di aver applicato la media di tutti i servizi dedotti in gara applicando le percentuali per le maggiorazioni previste dall'art.11 del contratto. Controllando i conteggi, emerge che sono stimate le maggiorazioni pari ad 8 ore di lavoro festivo per mese per addetto e a 4 ore di lavoro festivo notturno per mese e per addetto. Rapportando questi valori alle previsioni di servizio della lex specialis e alle quantificazioni prodotte dalla*

---

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

stazione appaltante negli oggetti di offerta, appaiono dati incongruenti. In particolare:

- LAVORO FESTIVO DIURNO: 8 ore x 11 mesi x 12,87 addetti x 4 anni = 4.530,24 ore offerte; quantità richiesta in gara ore 6.656;
- LAVORO FESTIVO NOTTURNO: 4 ore x 11 mesi x 12,87 addetti x 4 anni = 2.265,12 ore offerte; quantità richiesta in gara 3.328.

Pur avendo richiesto espressamente di giustificare i conteggi, l'Azienda non ha esplicitato i procedimenti di calcolo, rendendo così di fatto critica la verifica della sufficienza dell'offerta sotto questi aspetti.

- **ADESIONE RIDOTTA ALLA PREVIDENZA COMPLEMENTARE:** si segnala che correttamente l'Azienda riporta le condizioni di scarsa adesione alla previdenza complementare del proprio organico, condizioni che correttamente potrebbero far decrescere il costo del lavoro rispetto alle stime; trattandosi però di un servizio soggetto a clausola sociale, l'organico di riferimento per questo tipo di osservazioni dovrebbe essere quello attualmente addetto al servizio dedotto in gara, e non quello in carico a BSI.
- **ASSENTEISMO STIMATO IN MISURA INFERIORE ALLE QUANTIFICAZIONI MINISTERIALI:** premesso che la ulteriore richiesta della stazione appaltante aveva previsto la presentazione di documentazione probante che in realtà non è pervenuta, vale comunque anche in questo caso la medesima osservazione formulata al punto precedente. Inoltre, quanto alla mancata indicazione dei costi per la formazione (adducendone a motivo il fatto che, trattandosi di lavoratori soggetti alla clausola sociale, indicativamente la relativa formazione dovrebbe essere già stata svolta, al momento dell'avvio del servizio) non sembra sia stata considerato, per esempio, il costo per la formazione aggiuntiva richiesta in gara (Documento Unico di Valutazione del Rischio per Lavorazioni in Appalto, punto 3.7, 16 ore di formazione antincendio obbligatorie).
- nel proprio parere, l'esperto ha altresì evidenziato che il Contratto Collettivo applicato da BSI (Istituti e Imprese di Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari – Sezione Servizi Fiduciari) è stato oggetto di interessanti pronunce giurisprudenziali che: in primo luogo, hanno sottolineato come la retribuzione prevista dallo stesso non consenta al dipendente di evitare di vivere in condizioni di povertà; in secondo luogo, hanno ricordato che il Giudice del lavoro può sempre discostarsi *in melius* dai parametri collettivi applicati laddove riscontri che il trattamento economico determinato dalle parti sociali sia in concreto contrastante con l'art. 36 Cost.; infine, che in tali casi il datore di lavoro potrebbe essere chiamato a corrispondere integrazioni retributive che esporrebbero questa ASL al rischio di un potenziale intervento sostitutivo nel caso in cui il canone pattuito fosse insufficiente a coprire il costo aggiuntivo del personale;

---

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

- in data 24/01/2023, la Commissione giudicatrice della gara, riunitasi in seduta riservata su invito del RUP, ha preso atto delle conclusioni raggiunte dall'esperto e sopra riportate e, pertanto, ha condiviso che le motivazioni fornite da BSI non fossero sufficienti a giustificare l'offerta economica e, pertanto, la proposta del RUP di escludere BSI e di aggiudicare la procedura alla seconda classificata (Verbale n. 14 della Commissione giudicatrice);

PREMESSO infine che:

- con note prot. nn. 2176, 2177, 2181, 2183, 2186, 2187 del 20/01/2023, essendo nel frattempo decorsi 180 giorni dalla scadenza del termine ultimo per la presentazione delle offerte senza che fosse ancora intervenuta l'aggiudicazione, l'ASL BI ha chiesto:
  - di confermare la validità dell'offerta presentata ai sensi dell'art. 6 del Capitolato d'onori e dell'art. 32, comma 4 del D.lgs. n. 50/2016;
  - di rinnovare la garanzia provvisoria per ulteriori 90 giorni (e, quindi, fino al 20/04/2023) ai sensi dell'art. 7.3 del Capitolato d'onori e dell'art. 93, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016;
- gli operatori economici concorrenti hanno confermato la validità della propria offerta e rinnovato la garanzia provvisoria con le seguenti eccezioni:
  - CIVIS S.p.A.;
  - PRESTIGE S.p.A.;

VISTO:

- l'art. 97, comma 5, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016, il quale dispone che *“La stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto: [...] d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16”*;
- l'art. 97, comma 6, ult. periodo del D.lgs. n. 50/2016, il quale dispone che *“La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa”*;

VISTI altresì:

- l'art. 32, comma 4 del D.lgs. n. 50/2016, il quale dispone che *“Ciascun concorrente non può presentare più di un'offerta. L'offerta è vincolante per il periodo indicato nel bando o nell'invito e, in caso di mancata indicazione, per centottanta giorni dalla scadenza del*



---

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

*termine per la sua presentazione. La stazione appaltante può chiedere agli offerenti il differimento di detto termine;*

- *l'art. 93, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016, il quale dispone che “La garanzia [provvisoria] deve avere efficacia per almeno centottanta giorni dalla data di presentazione dell'offerta. Il bando o l'invito possono richiedere una garanzia con termine di validità maggiore o minore, in relazione alla durata presumibile del procedimento, e possono altresì prescrivere che l'offerta sia corredata dall'impegno del garante a rinnovare la garanzia, su richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, per la durata indicata nel bando, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione”;*
- *l'art. 93, comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, il quale dispone che “La stazione appaltante, nell'atto con cui comunica l'aggiudicazione ai non aggiudicatari, provvede contestualmente, nei loro confronti, allo svincolo della garanzia di cui al comma 1, tempestivamente e comunque entro un termine non superiore a trenta giorni dall'aggiudicazione, anche quando non sia ancora scaduto il termine di efficacia della garanzia”;*
- *l'art. 6 del Capitolato d'onori, il quale dispone che “L'offerta vincolerà il concorrente ai sensi dell'art. 32, comma 4 del Codice per 180 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta. Nel caso in cui alla data di scadenza della validità delle offerte le operazioni di gara siano ancora in corso, la Stazione Appaltante potrà richiedere agli offerenti, ai sensi dell'art. 32, comma 4 del Codice, di confermare la validità dell'offerta sino alla data che sarà indicata e di produrre un apposito documento attestante la validità della garanzia prestata in sede di gara fino alla medesima data. Il mancato riscontro alla richiesta della Stazione Appaltante sarà considerato come rinuncia del concorrente alla partecipazione alla gara”;*

RITENUTO pertanto:

- di approvare le operazioni di gara svolte ed il contenuto dei seguenti verbali:
  - Verbali n. 1 e 2 del Seggio di gara;
  - Verbali nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 della Commissione giudicatrice;
- di escludere l'operatore BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l. di Vicenza (VI) per aver presentato un'offerta anormalmente bassa in violazione l'art. 97, comma 5, lett. d) e comma 6 del D.lgs. n. 50/2016;
- di prendere atto della rinuncia alla partecipazione alla gara degli operatori CIVIS S.p.A. e PRESTIGE S.p.A. ai sensi dell'art. 6 del Capitolato d'onori, per non aver riscontrato positivamente la richiesta della Stazione Appaltante di confermare la validità dell'offerta e della garanzia provvisoria;

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

- di aggiudicare la presente procedura di gara e conseguentemente affidare all'operatore secondo classificato MIORELLI SERVICE S.p.A. A SOCIO UNICO di Mori (TN) il servizio di vigilanza non armata agli immobili in presenza nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione indetto da CONSIP S.p.A. per la fornitura di servizi di vigilanza, per un periodo di 48 mesi e all'importo complessivo di € 1.916.453,80 IVA inclusa, così composto:

canone servizio	€ 1.541.550,40
oneri della sicurezza da interferenze	€ 35.762,31
IVA 22%	€ 339.141,09
TOTALE	€ 1.916.453,80

DATO ATTO che:

- le verifiche sul possesso dei prescritti requisiti in capo a MIORELLI SERVICE S.p.A. A SOCIO UNICO sono state avviate e l'esito positivo delle stesse costituisce condizione di efficacia dell'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.lgs. n. 50/2016;
- di disporre l'esecuzione anticipata in via d'urgenza del contratto, ai sensi dell'art. 32, co. 8 del D.lgs. n. 50/2016, nelle more dell'accertamento dei requisiti generali e speciali di partecipazione, ai sensi dell'art. 8, co. 1, lett. a) del D.L. n. 76/2020 convertito in legge n. 120/2020;
- che, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 non si applica il termine dilatorio previsto dal precedente comma 9 del medesimo articolo in quanto si tratta di appalto specifico basato su un sistema dinamico di acquisizione;

DATO ATTO altresì che, in esecuzione del Regolamento aziendale per la ripartizione del fondo di incentivazione di cui all'art. 113 del D.lgs. n. 50/2016 approvato con deliberazione n. 331 del 10/08/2018 e successivamente aggiornato con deliberazione n. 498 del 22/11/2019, è stata accantonata in apposito fondo una risorsa finanziaria pari ad € 11.976,00; il gruppo di lavoro per la presente procedura verrà individuato e comunicato alla Direzione Amministrativa;

RITENUTO infine di riservarsi di nominare con successivo atto il Direttore dell'Esecuzione del Contratto;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

IN CONFORMITA' con gli indirizzi e i criteri disposti nella materia dall'ASL BI di Biella con deliberazione n. 474 del 21/12/2016

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

**DETERMINA:**

- 1) di prendere atto e approvare i seguenti verbali, allegati al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, relativi all'appalto specifico indetto con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 381 del 01/04/2022 per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata agli immobili in presenza nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione indetto da CONSIP S.p.A. per la fornitura di servizi di vigilanza (CIG 918215385B):
  - Verbali n. 1 e 2 del Seggio di gara;
  - Verbali nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 della Commissione giudicatrice;
- 2) di escludere, per i motivi esposti in premessa ai quali si fa integralmente riferimento, l'operatore BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l. di Vicenza (VI) per aver presentato un'offerta anormalmente bassa in violazione l'art. 97, comma 5, lett. d) e comma 6 del D.lgs. n. 50/2016;
- 3) di prendere atto della rinuncia alla partecipazione alla gara degli operatori CIVIS S.p.A. e PRESTIGE S.p.A. ai sensi dell'art. 6 del Capitolato d'onere, per non aver riscontrato positivamente la richiesta della Stazione Appaltante di confermare la validità dell'offerta e della garanzia provvisoria;
- 4) di aggiudicare la presente procedura di gara e conseguentemente affidare all'operatore secondo classificato MIORELLI SERVICE S.p.A. A SOCIO UNICO di Mori (TN) il servizio di vigilanza non armata agli immobili in presenza nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione indetto da CONSIP S.p.A. per la fornitura di servizi di vigilanza, per un periodo di 48 mesi e all'importo complessivo di € 1.916.453,80 IVA inclusa, così composto:

canone servizio	€ 1.541.550,40
oneri della sicurezza da interferenze	€ 35.762,31
IVA 22%	€ 339.141,09
<b>TOTALE</b>	<b>€ 1.916.453,80</b>

- 5) di dare atto che si applicano al servizio le condizioni contrattuali fissate dagli atti di gara e quelle economiche riportate nell'offerta allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale;
- 6) di dare atto che le verifiche sul possesso dei prescritti requisiti in capo a MIORELLI SERVICE S.p.A. A SOCIO UNICO sono state avviate e l'esito positivo delle stesse costituisce condizione di efficacia dell'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.lgs. n. 50/2016;

## Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

- 7) di disporre l'esecuzione anticipata in via d'urgenza del contratto, ai sensi dell'art. 32, co. 8 del D.lgs. n. 50/2016, nelle more dell'accertamento dei requisiti generali e speciali di partecipazione, ai sensi dell'art. 8, co. 1, lett. a) del D.L. n. 76/2020 convertito in legge n. 120/2020;
- 8) di dare atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 non si applica il termine dilatorio previsto dal precedente comma 9 del medesimo articolo in quanto si tratta di appalto specifico basato su un sistema dinamico di acquisizione;
- 9) di attribuire l'onere presunto derivante dal presente provvedimento per l'ASL BI, pari ad € 1.916.453,80, al budget finanziario n. 3 assegnato alla S.C. Amministrazione e Controllo – autorizzazione 4 - come segue:

## ANNO 2023 (MARZO – DICEMBRE)

03.10.04.51	Altri ed eventuali servizi economici e tecnici non classificati	€ 399.261,21
-------------	---	--------------

## ANNO 2024 (GENNAIO – DICEMBRE)

03.10.04.51	Altri ed eventuali servizi economici e tecnici non classificati	€ 479.113,45
-------------	---	--------------

## ANNO 2025 (GENNAIO – DICEMBRE)

03.10.04.51	Altri ed eventuali servizi economici e tecnici non classificati	€ 479.113,45
-------------	---	--------------

## ANNO 2026 (GENNAIO – DICEMBRE)

03.10.04.51	Altri ed eventuali servizi economici e tecnici non classificati	€ 479.113,45
-------------	---	--------------

## ANNO 2027 (GENNAIO – FEBBRAIO)

03.10.04.51	Altri ed eventuali servizi economici e tecnici non classificati	€ 79.852,24
-------------	---	-------------

- 10) di dare atto altresì che, in esecuzione del Regolamento aziendale per la ripartizione del fondo di incentivazione di cui all'art. 113 del D.lgs. n. 50/2016 approvato con deliberazione n. 331 del 10/08/2018 e successivamente aggiornato con deliberazione n. 498 del 22/11/2019, è stata accantonata in apposito fondo una risorsa finanziaria pari ad € 11.976,00; il gruppo di lavoro per la presente procedura verrà individuato e comunicato alla Direzione Amministrativa;

---

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

- 11) di riservarsi di nominare con successivo atto il Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- 12) di disporre la comunicazione dell'esito della presente procedura d'appalto ai sensi dell'art. 76, co. 5 del D.lgs. n. 50/2016;
- 13) di pubblicare il presente provvedimento, in applicazione del principio di trasparenza amministrativa, sul sito aziendale [www.aslbi.piemonte.it](http://www.aslbi.piemonte.it) – sezione Bandi di Gara;
- 14) di dare mandato alla S.S. Logistica e Acquisti di procedere agli adempimenti consequenziali.

---

**DETERMINAZIONE DELLA SC AMMINISTRAZIONE E CONTROLLO**

Determinazione n. 224 in data 16/02/2023

IL DIRETTORE  
ZAMPESE ELVIRA

VERBALE N. 1  
APERTURA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B).**

Il giorno 13/05/2022 alle ore 10 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti, in seduta aperta al pubblico, si è riunito il Seggio di gara nominato con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 551 del 12/05/2022 per l'appalto di cui all'oggetto.

Compongono il Seggio:

- la Dott.ssa Leila Rossi, Responsabile della S.S. Logistica e Acquisti e R.U.P. della procedura in oggetto, in qualità di Presidente;
- la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in qualità di componente effettivo;
- la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in qualità di componente effettivo.

Svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Giulia De Chirico.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

Il Presidente dà atto che la nomina del Seggio e il giorno e l'ora della seduta sono stati comunicati ai concorrenti sotto indicati in data 12/05/2022.

Preso atto dell'elenco dei concorrenti sotto riportato, ciascun componente del Seggio ha accertato e dichiara di non incorrere nelle cause di incompatibilità e di astensione previste dalla normativa vigente e che non sussistono situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. n. 50/2016.

Si prende atto che entro il termine fissato per la presentazione delle offerte si sono candidati i seguenti operatori economici:

- 1) BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l., c.f. 03897120246, con sede a Vicenza (VI), via Basilio dalla Scola, n. 88;
- 2) CIVIS S.p.A., c.f. 80039930153, con sede a Milano (MI), via Piero della Francesca n. 45;
- 3) COSMOPOL S.p.A., c.f. 01764680649, con sede ad Avellino (AV), Contrada Santorelli SNC, Zona industriale Pianodardine;
- 4) INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A., c.f. 10169951000, con sede in Roma (RM), via Roberto Fancelli n. 175;
- 5) MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO, c.f. 00505590224, con sede a Mori (TN), via Matteotti n. 21;
- 6) PRESTIGE S.r.l., c.f. 07177961211, con sede a Frattamaggiore (NA), via Sepano Fracta Labor Area PIP SNC.

Il Presidente dà avvio ai lavori del Seggio di gara ricapitolando la documentazione amministrativa che i concorrenti devono produrre ai sensi dell'art. 7.1 del Capitolato d'onori:

- dichiarazione sostitutiva di partecipazione;
- garanzia provvisoria e impegno del fideiussore;
- documento attestante il versamento del contributo all'ANAC;

- PASSOE di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016 relativo al concorrente e all'eventuale ausiliario;
- copia dell'attestazione di avvenuto sopralluogo preliminare obbligatorio;
- eventuale documentazione relativa all'avvalimento;
- eventuale documentazione relativa al subappalto;
- eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzio Ordinario o Aggregazioni senza soggettività giuridica;
- Patto di integrità sottoscritto.

Il Seggio procede all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente per l'ammissione alla gara.

Da un primo esame, risulta che:

- CIVIS S.p.A. non ha prodotto il PASSOE di cui all'art. 2, comma 3, lett. b) della deliberazione dell'ANAC n. 157/2016.

Il Presidente demanda la verifica di conformità della documentazione ricevuta ai componenti effettivi e si riserva di avviare successivamente il procedimento di soccorso istruttorio.

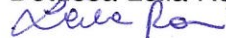
Il Presidente alle ore 10:58 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, li 13/05/2022

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Leila Rossi



I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Dott.ssa Lisa Floriani



Dott.ssa Giulia De Chirico





**COMMISSIONE GIUDICATRICE****VERBALE N. 1**

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.**

Il giorno 14/07/2022 alle ore 14:45 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti, in seduta aperta al pubblico, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione prende atto che:

- 1) in data 13/05/2022 il seggio di gara ha proceduto all'apertura e alla verifica della documentazione amministrativa presentata da:
  - BSI – BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l., c.f. 03897120246, con sede in Vicenza (VI), Via Basilio dalla Scola n. 88;
  - CIVIS S.p.A., c.f. 80039930153, con sede in Milano (MI), Via Piero della Francesca n. 45;
  - COSMOPOL S.p.A., c.f. 01764680649, con sede in Avellino (AV), Contrada Santorelli SNC, Zona industriale Pianodardine;
  - INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A., c.f. 10169951000, con sede in Roma (RM), Via Roberto Fancelli n. 175;
  - MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico, c.f. 00505590224, con sede a Mori (TN) Via Matteotti n. 21;
  - PRESTIGE S.r.l., c.f. 07177961211, con sede a Frottamaggiore (NA), Via Sepano Fracta Labor Area PIP SNC;
- 2) tutti gli operatori economici sopra indicati sono stati ammessi al prosieguo della procedura con Determinazione n. 696 del 14/06/2022.

La Commissione procede quindi all'apertura, sulla piattaforma MEPA, del plico telematico presentato dagli offerenti contenente la documentazione tecnica prevista dal Capitolato e precisamente:

- a) la Dichiarazione generata dal Sistema in formato .pdf denominata "Offerta Tecnica" con indicazione delle caratteristiche tecniche offerte previste dal Capitolato Tecnico;
- b) la Relazione tecnica;
- c) la documentazione a comprova dei seguenti criteri e sub-criteri oggetto di valutazione:
  - i. sub-criterio di valutazione A.1.1: Certificazione di Qualità SA 8000 in corso di

- validità;
- ii. criterio di valutazione C.3: Schede tecniche delle dotazioni che saranno fornite al personale impiegato nell'appalto;
  - iii. criterio di valutazione F.1: Schede tecniche delle divise che saranno fornite al personale impiegato nell'appalto;
- d) la dichiarazione, anche essa sottoscritta digitalmente, contenente l'indicazione analitica delle parti dell'Offerta Tecnica coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti, ecc."

La documentazione tecnica presente sulla piattaforma MEPA si compone di vari files per ogni operatore economico che ha presentato l'offerta, che vengono scaricati e salvati.

La Commissione dà atto che la documentazione tecnica presentata dagli offerenti non contiene in nessun caso la Dichiarazione generata dal Sistema di cui alla precedente lett. a). Tuttavia, si ritiene che la restante documentazione tecnica prodotta dagli operatori sia sufficiente ad effettuare la valutazione tecnica come previsto dagli atti di gara.

Inoltre, la Commissione dà atto che:

- nel Capitolato d'oneri, all'art. 2.4, è prescritto che *"Ai fini di cui sopra, secondo quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 13 relative alle clausole sociali (approvate con delibera del Consiglio n. 114 del 13/02/2019), dovrà essere inserito nell'offerta tecnica un progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale (inquadramento e trattamento economico). La mancata presentazione del progetto equivale a mancata accettazione della clausola sociale, che costituisce manifestazione della volontà di proporre un'offerta condizionata per la quale si impone l'esclusione dalla gara"*;
- soltanto nell'offerta tecnica di MIORELLI SERVICE S.p.A. è presente il piano di assorbimento sopra citato;
- d'altra parte, lo stesso Capitolato d'oneri, al successivo art. 9, prevede che tale documento debba invece essere trasmesso unitamente all'offerta economica in una sezione apposita del sistema telematico denominata "Piano di Assorbimento";

pertanto, la Commissione rinvia all'apertura dell'offerta economica la definitiva verifica del rispetto dell'obbligo di trasmissione del piano di assorbimento, riservandosi di proporre in quel momento al RUP l'eventuale attivazione del soccorso istruttorio come previsto dal medesimo art. 9.

La Commissione fissa la prossima seduta al 19/07/2022, ore 14:30, per l'avvio dell'esame della documentazione tecnica e la relativa valutazione, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione alle ore 17:20 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.





Ponderano, li 14/07/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante.

Dott.ssa Giulia De Chirico

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

### VERBALE N. 2

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 19/07/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la prima seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

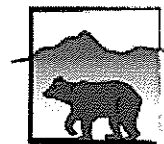
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione fissa anzitutto il calendario delle prossime sedute:

- 27/07/2022, ore 14:30;
- 03/08/2022, ore 14:30;
- 10/08/2022, ore 14:30;
- 08/09/2022, ore 14:30;
- 13/09/2022, ore 14:30;
- 15/09/2022, ore 14:30;
- 20/09/2022, ore 14:30;
- 21/09/2022, ore 14:30;
- 27/09/2022, ore 14:30.

A seguire, la Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del Capitolato d'Oneri le offerte tecniche dovranno essere valutate sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione di natura tabellare/discrezionale e dei relativi punteggi massimi attribuibili:

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				
n°	Criteri di Valutazione	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione
A.1	Certificazioni	A.1.1 Certificazione di Qualità SA 8000 (Social Account Ability 8000) in corso di validità	3	I



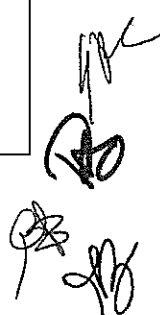
A.2	<b>Qualità della struttura organizzativa</b>	<p><b>A.2.1 Struttura organizzativa</b></p> <p>Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Appalto Specifico attraverso una trattazione organica che evidenzia tra l'altro i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dimensionamento della struttura organizzativa;</li> <li>- ruoli e professionalità delle figure coinvolte nelle differenti attività;</li> <li>- modalità di interrelazione con l'Amministrazione (Supervisore e Supervisore Operativo).</li> </ul> <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti da gestire.</p>	2	<u>D</u>
A.3	<b>Documentazione e strumenti a supporto dell'organizzazione</b>	<p><b>A.3.1 Programma Operativo dei Servizi (POS)</b></p> <p>L'offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il POS, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno.</p> <p>Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.</p>	3	<u>D</u>
<b>TOTALE: 8</b>				
<b>B</b>	<b>FORMAZIONE PER IL PERSONALE</b>			
<b>n°</b>	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Sub-Criteria di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione</b>
B.1		<p><b>B.1.1 Formazione per il personale del fornitore</b></p> <p><b>- Addetti al Primo soccorso</b></p> <p>Impegno alla formazione (per almeno un addetto per turno per ogni immobile oggetto dell'Appalto Specifico) del personale del fornitore adibito all'esecuzione dei servizi presso l'Amministrazione, del livello di competenze di Addetto al Primo soccorso, a norma del DM n. 388/2003 per aziende di gruppo A oppure di gruppo B, in relazione alle specificità dell'Obiettivo. Il requisito deve essere posseduto a partire dal sessantesimo giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto Specifico.</p>	5	<u>I</u>

		<b>B.1.2 Formazione per il personale del fornitore</b> <b>- Conoscenza Lingua Inglese</b> Conoscenza della lingua inglese (per almeno un addetto per turno per ogni immobile oggetto dell'Appalto Specifico) del personale del fornitore adibito all'esecuzione dei servizi presso l'Amministrazione. La conoscenza della lingua deve essere almeno di livello certificato A1 rilasciato da enti accreditati. Il requisito deve essere posseduto a partire dal sessantesimo giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto Specifico.	2	<i>I</i>
		<b>B.1.3 Formazione per il personale del fornitore</b> <b>- Conoscenze Informatiche di base</b> Impegno ad adottare misure formative di almeno 20 ore annuali, da suddividere in uno o più interventi formativi, aventi ad oggetto conoscenze informatiche di base (Fondamenti di informatica, Uso di Windows, Word, Excel,..) per il 100 % del personale del fornitore impegnato nell'esecuzione del servizio. Il requisito deve essere posseduto a partire dal sessantesimo giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto Specifico.	5	<i>I</i>
		<b>B.1.4 Integrazione del piano formativo del personale con ulteriori misure formative aventi ad oggetto altre materie attinenti i servizi dell'appalto</b>	5	<i>D</i>
<b>TOTALE: 17</b>				
<b>C</b>	<b>PROGETTO TECNICO</b>			
<b>n°</b>	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Sub-Criteria di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione</b>
C.1	Qualità del piano di lavoro	<b>C.1.1 Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di Servizi fiduciari</b> Descrizione delle modalità di espletamento delle attività, evidenziando eventuali migliori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico. Le modalità saranno valutate, in particolare, rispetto a: - impatto sulla qualità percepita e la soddisfazione degli utenti; - impatto sulla gestione e la qualità del lavoro degli addetti all'esecuzione dei servizi; - semplicità di riscontro e monitoraggio delle metodologie impiegate; - aspetti relativi alla sicurezza sui luoghi di lavoro.	5	<i>D</i>

		<b>C.1.2 Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio</b> Descrizione della metodologia e degli accorgimenti per garantire la continuità del servizio in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio del personale. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'appalto, con particolare riferimento al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti impiegati.	10	<u>D</u>
C.2	<b>Modalità e strumentazione per la valutazione e il controllo del livello di servizio</b>	<b>C.2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche</b> L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, in riferimento alla struttura organizzativa, le figure preposte alle valutazioni e al controllo del livello di servizio, descrivendo qualifica, profilo curriculare in termini di titoli, anni di esperienza, certificazioni e formazione specifica sulle tematiche in oggetto.	4	<u>D</u>
		<b>C.2.2 Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica</b> L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le procedure e le azioni che intende implementare per garantire i Livelli di Servizio, nonché le metodologie e i sistemi che intende mettere a disposizione della Stazione Appaltante per il monitoraggio e verifica dell'esecuzione dei servizi e per risanare situazioni in caso di problematiche riscontrate.	5	<u>D</u>
C.3	<b>Dotazioni tecniche - Offerta di strumenti innovativi a supporto delle attività</b>	<b>C.3.1 Dotazioni tecniche</b> L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere la dotazione tecnica complessiva fornita al personale impiegato nell'espletamento del servizio (smartphon, tablet, strumenti informatizzati per la gestione delle chiavi ecc.).	5	<u>D</u>

**TOTALE: 29**

<b>D MODALITA' DI INTERVENTO IN CASO DI EMERGENZA</b>				
<b>n°</b>	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Sub-Criteria di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione</b>
D.1	<b>Soluzioni organizzative</b>	<b>D.1.1 Canali di Comunicazione</b> L'Offerente è chiamato a illustrare le logiche, le modalità e le procedure di ricezione, classificazione, gestione e monitoraggio delle comunicazioni pervenute. In particolare, saranno valutati i seguenti aspetti: - formazione del personale addetto;	5	<u>D</u>





		<ul style="list-style-type: none"> <li>- logiche operative di determinazione dei vari livelli di priorità delle comunicazioni e delle attività che ne derivano, anche con riferimento alle procedure utili a guidare in modo interattivo l'operatore con l'utente chiamante;</li> <li>- procedure di assegnazione della gestione delle comunicazioni verso le funzioni aziendali competenti;</li> <li>- monitoraggio e reporting delle comunicazioni.</li> </ul>		
<b>TOTALE: 5</b>				
<b>E</b>	<b>SERVIZI AGGIUNTIVI</b>			
<b>n°</b>	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Sub-Criteria di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione</b>
E.1	<b>Servizi migliorativi nell'esecuzione delle prestazioni</b>	<p><b>E.1.1 Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi</b>          Impegno a fornire, con cadenza semestrale, dei report contenenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi. I Report dovranno, attraverso una trattazione organica, trattare almeno i seguenti aspetti, facendo riferimento allo specifico Appalto Specifico e ai singoli Obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problematiche riscontrate e soluzioni attuate;</li> <li>- soluzioni che l'Offerente intende adottare per migliorare il servizio e modalità di gestione delle eventuali problematiche/anomalie che potrebbero presentarsi nell'erogazione dei servizi;</li> <li>- analisi e modalità di gestione delle problematiche/anomalie che si potrebbero verificare in fase di avvio dell'appalto, in corso di esecuzione e in fase di chiusura e passaggio di consegne;</li> </ul> <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte rispetto alle caratteristiche dell'Appalto Specifico.</p>	4	<b>I</b>
		<p><b>E.1.2 Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi - Contenuti</b>          L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare i documenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno.          Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.</p>	1	<b>D</b>
<b>TOTALE: 5</b>				

**TOTALE: 5**



<b>F</b>				
<b>CRITERI AMBIENTALI</b>				
<b>n°</b>	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione</b>
F.1	<b>Criteria ambientali</b>	<b>F.1.1 Divise del personale – Criteri Ambientali Minimi (CAM) per le forniture ed il noleggio di prodotti tessili e per il servizio integrato di ritiro, restyling e finissaggio dei prodotti tessili</b> Impegno nell'ambito dell'esecuzione dell'Appalto Specifico ad acquistare e/o noleggiare divise conformi alle specifiche tecniche ed alle clausole contrattuali specificate nel "CAM per le forniture ed il noleggio di prodotti tessili e per il servizio integrato di ritiro, restyling e finissaggio dei prodotti tessili" approvato con DM 30 giugno 2021 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 167 del 14 luglio 2021" e scaricabili all'indirizzo <a href="https://www.mite.gov.it/pagina/i-criteri-ambientali-minimi">https://www.mite.gov.it/pagina/i-criteri-ambientali-minimi</a> .	1	<u>I</u>
<b>TOTALE: 1</b>				
<b>G</b>				
<b>CRITERI SOCIALI</b>				
<b>n°</b>	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Max Punti</b>	<b>Modalità di Valutazione</b>
G.1	<b>Assenza di comportamenti discriminatori</b>	<b>G.1.1 Riduzione del rischio di comportamenti discriminatori</b> Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'esecuzione dell'Appalto Specifico, per ridurre il rischio di comportamenti discriminatori, intercettare eventuali comportamenti discriminatori e conseguenti azioni di monitoraggio e contrasto ad ogni forma di discriminazione sul luogo di lavoro.  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte, e delle modalità con la quale l'Amministrazione ne potrà verificare l'applicazione.	2	<u>D</u>
G.2	<b>Inclusione lavorativa</b>	<b>G.2.1 Inclusione lavorativa</b> Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'Appalto Specifico, per favorire l'inclusione lavorativa. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.	1	<u>D</u>
G.3	<b>Benefici per i dipendenti</b>	<b>G.3.1 Soluzioni atte a favorire il miglioramento delle condizioni e del trattamento delle risorse</b> L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, anche sulla base di condizioni	2	<u>D</u>



		previste in eventuale contratto integrativo: - le soluzioni organizzative e operative per il miglioramento della sicurezza delle risorse; - misure/policy per il miglioramento della qualità del lavoro, turni, conciliazione vita-lavoro; - percorsi per la crescita professionale volti anche alla stabilizzazione delle risorse La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure.		
<b>TOTALE: 5</b>				

**PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO: 70**

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi dell'art. 8 del Capitolato d'Oneri:

- è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36 per il punteggio tecnico complessivo;
- poiché il numero di offerenti è pari a 6, a ciascuno dei sub-criteri di valutazione di natura discrezionale deve essere attribuito un coefficiente con il metodo del confronto a coppie di cui alle Linee Guida ANAC n. 2/2016; confronto che avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascun progetto in confronto con tutti gli altri, secondo i seguenti parametri:

Livello di preferenza	Coefficiente
Nessuna preferenza	1
Preferenza minima	2
Preferenza piccola	3
Preferenza media	4
Preferenza grande	5
Preferenza massima	6

al termine dei confronti si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo il valore 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un valore conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione avvia poi la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e dà avvio alla valutazione delle stesse.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 27/07/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, li 19/07/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Giulia De Chirico

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 3

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 27/07/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in sostituzione della Dott.ssa Giulia De Chirico già nominata con la citata Determinazione n. 791/2022.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 03/08/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

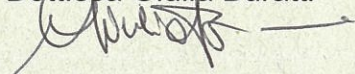
La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

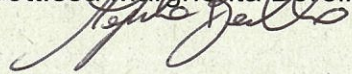
Ponderano, lì 27/07/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti



Dott.ssa Margherita Borello



Dott. Paolo Andreello



Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Lisa Florian



**COMMISSIONE GIUDICATRICE****VERBALE N. 4**

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 03/08/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la terza seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in sostituzione della Dott.ssa Giulia De Chirico già nominata con la citata Determinazione n. 791/2022.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 10/08/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

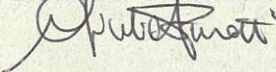
La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, li 03/08/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

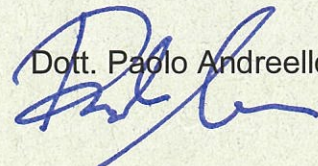
Dott.ssa Giulia Buratti



Dott.ssa Margherita Borello



Dott. Paolo Andreello



Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Lisa Florian



## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 5

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 10/08/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in sostituzione della Dott.ssa Giulia De Chirico già nominata con la citata Determinazione n. 791/2022.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 08/09/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, li 10/08/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Lisa Florian

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 6

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 08/09/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la quinta seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 13/09/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

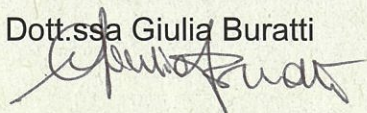
La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, lì 08/09/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti



Dott.ssa Margherita Borello

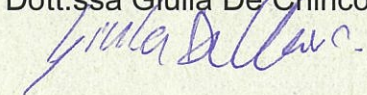


Dott. Paolo Andreello



Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Giulia De Chirico



## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 7

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 13/09/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la sesta seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in sostituzione della Dott.ssa Giulia De Chirico già nominata con la citata Determinazione n. 791/2022.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 15/09/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, lì 13/09/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Lisa Florian



## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 8

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 15/09/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la settima seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 20/09/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

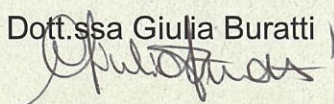
La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

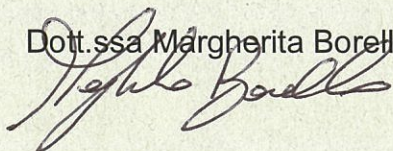
Ponderano, lì 15/09/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

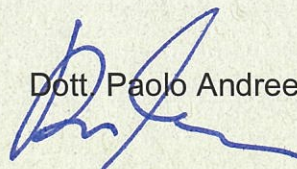
Dott.ssa Giulia Buratti



Dott.ssa Margherita Borello

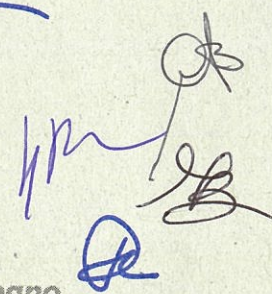
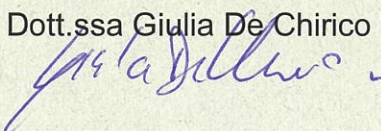


Dott. Paolo Andreello



Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Giulia De Chirico



## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 9

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 20/09/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la ottava seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in sostituzione della Dott.ssa Giulia De Chirico, già nominata con la citata Determinazione n. 791/2022.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 21/09/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, li 20/09/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Lisa Florian

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

## VERBALE N. 10

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 21/09/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la nona seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione prosegue la lettura delle Relazioni tecniche presentate dagli offerenti e la valutazione delle stesse, sulla base dei criteri valutativi previsti all'art. 8 del Capitolato d'Oneri, con il metodo del confronto a coppie.

La Commissione rinvia i lavori alla seduta successiva già fissata in data 27/09/2022, ore 14:30, dando atto che la documentazione tecnica verrà nel frattempo conservata e custodita in sicurezza, in un armadio chiuso a chiave, negli uffici della S.S. Logistica e Acquisti.

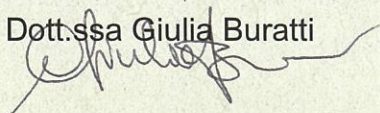
La Commissione alle ore 17 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

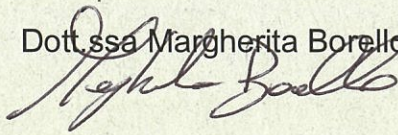
Ponderano, lì 21/09/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

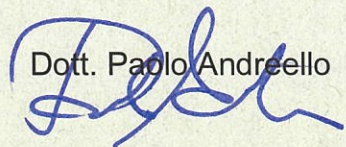
Dott.ssa Giulia Buratti



Dott.ssa Margherita Borello

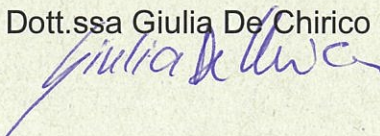


Dott. Paolo Andreello



Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Giulia De Chirico



## COMMISSIONE GIUDICATRICE

### VERBALE N. 11

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione qualitativa delle offerte.**

Il giorno 27/09/2022 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la decima seduta riservata della Commissione giudicatrice competente a valutare la qualità delle offerte dei partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

In data odierna la Commissione, presente al completo, conclude la fase istruttoria e dà inizio alla fase valutativa in senso stretto.

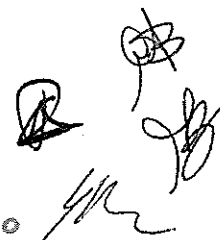
Dopo ampia ed approfondita discussione, per ciascun criterio discrezionale indicato nell'art. 11 del Capitolato d'oneri, ogni Commissario esprime le proprie valutazioni utilizzando il metodo del confronto a coppie con i seguenti valori di preferenza:

Livello di preferenza	Coefficiente
Nessuna preferenza	1
Preferenza minima	2
Preferenza piccola	3
Preferenza media	4
Preferenza grande	5
Preferenza massima	6

I punteggi attribuiti dai singoli Commissari a ciascun criterio discrezionale vengono sommati e trasformati in coefficienti variabili tra 0 e 1. Dopodiché tali coefficienti vengono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio discrezionale.

Infine, la Commissione attribuisce i punteggi relativi ai criteri tabellari ed effettua la somma complessiva dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, che riparametra a 70 punti con il seguente esito finale:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
BSI	64,730
CIVIS	39,998





COSMOPOL	55,077
ISS	48,865
MIORELLI	70
PRESTIGE	44,862

Si dà atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento di 36 punti. Le schede di valutazione dei Commissari, i riepiloghi con i coefficienti definitivi e i punteggi finali sono riportati in allegato al presente verbale.

La Commissione fissa la data del 30/09/2022, ore 14:30 per la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

La seduta si chiude alle ore 17:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, lì 27/09/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Giulia De Chirico

Commissario 1 **Giulia Buratti**

Criterio **A.2.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	1	5	1	6	17	
CIVIS	0	0	2	0	3	5	
COSMOPOL	1	4	6	1	6	18	
ISS	0	0	0	0	2	2	
MIORELLI	1	4	6	6	6	18	
PRESTIGE	0	0	0	0	0	0	

Criterio **A.3.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	5	
CIVIS	1	1	1	1	1	5	
COSMOPOL	1	1	1	1	1	5	
ISS	1	1	1	1	1	5	
MIORELLI	1	1	1	1	1	5	
PRESTIGE	1	1	1	1	1	5	

Criterio **B.1.4**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	2	4	0	3	13	
CIVIS	0	0	3	0	0	3	
COSMOPOL	0	3	2	0	2	7	
ISS	0	0	0	0	1	1	
MIORELLI	2	4	5	4	4	17	
PRESTIGE	0	2	1	0	0	3	

Criterio **C.1.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
----------------	-----	-------	----------	-----	----------	----------	-----------------

BSI	2	1	1	1	2	7
CIVIS	0	0	0	0	1	1
COSMOPOL	1	1	1	1	2	7
ISS	1	1	1	1	2	7
MIORELLI	1	1	1	1	2	7
PRESTIGE	0	0	0	0	1	1

criterio C.1.2

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	1	5
CIVIS	1	1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1	1	1	1	1	1	5
ISS	1	1	1	1	1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	5
PRESTIGE	1	1	1	1	1	1	5

criterio C.2.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	0	3	1	1	1	2	8
CIVIS	0	3	0	0	0	0	0
COSMOPOL	1	3	1	1	1	2	8
ISS	1	3	1	1	1	2	8
MIORELLI	1	3	1	1	1	2	8
PRESTIGE	0	2	0	0	0	2	2

criterio C.2.2

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	0	4	3	2	1	2	12
CIVIS	0	1	1	0	0	0	1
COSMOPOL	0	1	1	0	0	0	1
ISS	0	2	2	0	0	1	5
MIORELLI	1	4	3	2	1	2	12
PRESTIGE	0	3	2	1	0	6	6

*hrc*

Criterio **C.3.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	2	2	2	2	1	1	8
CIVIS	0	1	1	1	0	0	2
COSMOPOL	0	1	1	1	0	0	2
ISS	0	1	1	1	0	0	2
MIORELLI	1	2	2	2	1	1	8
PRESTIGE	1	2	2	2	1	1	8

Criterio **D.1.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	4	1	2	0	3	10
CIVIS	0	4	0	0	0	0	0
COSMOPOL	1	4	0	2	0	2	9
ISS	0	3	0	0	0	3	6
MIORELLI	2	5	3	4	4	4	18
PRESTIGE	0	2	0	0	0	2	2

Criterio **E.1.2**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	0	0	0	3	0	3	6
CIVIS	2	1	1	4	1	4	12
COSMOPOL	2	1	0	4	1	4	12
ISS	0	0	0	4	0	1	1
MIORELLI	2	1	1	4	4	4	12
PRESTIGE	0	0	0	1	0	1	1

Criterio **G.1.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	0	4	2	5	0	5	16
CIVIS	0	0	0	3	0	4	7

*Handwritten signature and initials*



COSMOPOL	0	3		4	0	4	11
ISS	0	0	0		0	1	1
MIORELLI	2	4	4	6		6	22
PRESTIGE	0	0	0	1	0		1

criterio **G.2.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1		1	1	1	1	5
CIVIS		1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1		1	1	1	1	5
ISS	1	1	1		1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1		1	5
PRESTIGE	1	1	1	1	1		5

criterio **G.3.1**

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	3		0	4	0	5	12
CIVIS		5	0	1	0	4	5
COSMOPOL	3		5	5	0	5	18
ISS	0	1	0		0	2	3
MIORELLI	4	5	2	5		5	21
PRESTIGE	0	0	0	0	0		0

*Spencer*

*PK*

Commissario 2 Paolo Andreello

Criterio A.2.1

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	1	5	1	1	6	17
CIVIS	0	0	2	0	0	3	5
COSMOPOL	1	4	6	1	1	6	18
ISS	0	0	0	0	0	2	2
MIORELLI	1	4	6	1	6	6	18
PRESTIGE	0	0	0	0	0	0	0

Criterio A.3.1

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	1	5
CIVIS	1	1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1	1	1	1	1	1	5
ISS	1	1	1	1	1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	5
PRESTIGE	1	1	1	1	1	1	5

Criterio B.1.4

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	2	4	2	0	3	13
CIVIS	0	0	3	0	0	0	3
COSMOPOL	0	3	2	0	0	2	7
ISS	0	0	0	0	0	1	1
MIORELLI	2	4	5	2	4	4	17
PRESTIGE	0	2	0	0	0	0	3

Criterio C.1.1

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	2	1	1	1	1	2	7
CIVIS	0	0	0	0	0	1	1
COSMOPOL	1	2	1	1	1	2	7
ISS	1	2	1	1	1	2	7
MIORELLI	1	2	1	1	1	2	7

gpc  
B

PRESTIGE	0	1	0	0	0	1
----------	---	---	---	---	---	---

Criterio C.1.2

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	1	5
CIVIS	1	1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1	1	1	1	1	1	5
ISS	1	1	1	1	1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	5
PRESTIGE	1	1	1	1	1	1	5

Criterio C.2.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	3	1	1	1	1	2	8
CIVIS	0	0	0	0	0	0	0
COSMOPOL	1	3	1	1	1	2	8
ISS	1	3	1	1	1	2	8
MIORELLI	1	3	1	1	1	2	8
PRESTIGE	0	2	0	0	0	0	2

Criterio C.2.2

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	3	1	3	2	2	12
CIVIS	0	0	1	1	0	0	1
COSMOPOL	0	1	1	2	0	0	1
ISS	0	2	2	3	2	2	5
MIORELLI	1	4	3	3	1	0	12
PRESTIGE	0	3	2	2	1	0	6

Criterio C.3.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	2	2	2	2	2	1	8
CIVIS	0	0	1	1	0	0	2
COSMOPOL	0	1	1	1	1	0	2
ISS	0	1	1	1	0	0	2
MIORELLI	1	2	2	2	2	1	8

gac RA

PRESTIGE	1	2	2	1	2	1	8
----------	---	---	---	---	---	---	---

Criterio	D.1.1
----------	-------

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	0	1	2	0	2	9
CIVIS	0	4	0	0	0	0	0
COSMOPOL	1	2	1	1	0	2	8
ISS	0	2	1	3	0	2	5
MIORELLI	2	5	3	0	3	3	16
PRESTIGE	0	2	0	0	0	2	2

Criterio	E.1.2
----------	-------

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	0	2	1	3	0	3	6
CIVIS	2	4	1	4	1	4	12
COSMOPOL	2	0	4	4	1	4	12
ISS	0	0	0	0	0	1	1
MIORELLI	2	1	4	4	4	4	12
PRESTIGE	0	0	1	0	0	1	1

Criterio	G.1.1
----------	-------

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	0	1	5	0	5	15
CIVIS	0	3	0	4	0	4	8
COSMOPOL	1	0	4	4	0	4	12
ISS	0	0	0	0	0	1	1
MIORELLI	2	4	2	6	6	6	20
PRESTIGE	0	0	0	1	0	1	1

Criterio	G.2.1
----------	-------

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	1	5
CIVIS	1	1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1	1	1	1	1	1	5
ISS	1	1	1	1	1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	5

*Handwritten signature*

PRESTIGE	1	1	1	1	1	1	5
----------	---	---	---	---	---	---	---

criterio	G.3.1
----------	-------

Ditta migliore	Ditta di riferimento							Totale Criterio
	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE		
BSI	0	4	0	0	4	0	5	13
CIVIS	3	4	0	0	1	0	2	3
COSMOPOL	0	1	0	0	5	2	5	19
ISS	0	4	0	0	0	0	2	3
MIORELLI	0	0	0	0	5	0	5	18
PRESTIGE	0	0	0	0	0	0	0	0

*Handwritten signature*

*Handwritten initials*

Commissario 3 Margherita Borello

criterio A.2.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	1	5	1	6	17	
CIVIS	0	2	0	0	3	5	
COSMOPOL	4	6	1	6	18	18	
ISS	0	0	0	0	2	2	
MIORELLI	4	6	6	6	18	18	
PRESTIGE	0	0	0	0	0	0	

criterio A.3.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	5	
CIVIS	1	1	1	1	1	5	
COSMOPOL	1	1	1	1	1	5	
ISS	1	1	1	1	1	5	
MIORELLI	1	1	1	1	1	5	
PRESTIGE	1	1	1	1	1	5	

criterio B.1.4

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	2	4	0	3	13	
CIVIS	0	0	3	0	0	3	
COSMOPOL	3	2	2	0	2	7	
ISS	0	0	0	0	1	1	
MIORELLI	4	2	5	4	17	17	
PRESTIGE	0	0	0	0	0	0	

criterio C.1.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	2	1	1	1	2	7	

*Handwritten signature*

CIVIS	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
COSMOPOL	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	7
ISS	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	7
MIORELLI	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	7
PRESTIGE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

criterio C.1.2

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	1	5
CIVIS	1	1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1	1	1	1	1	1	5
ISS	1	1	1	1	1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	5
PRESTIGE	1	1	1	1	1	1	5

criterio C.2.1

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	3	1	1	1	1	2	8
CIVIS	0	0	0	0	0	0	0
COSMOPOL	1	3	1	1	1	2	8
ISS	1	3	1	1	1	2	8
MIORELLI	1	3	1	1	1	2	8
PRESTIGE	0	2	0	0	0	2	2

criterio C.2.2

Ditta di riferimento

Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	4	3	2	1	2	2	12
CIVIS	0	1	0	0	0	0	1
COSMOPOL	0	0	0	0	0	0	0
ISS	0	2	2	2	0	1	5
MIORELLI	4	4	2	3	2	2	12
PRESTIGE	0	3	2	2	1	0	6

criterio C.3.1

*SPC* *JG*

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI			2	2	2	1	1
CIVIS	0			1	1	0	0
COSMOPOL	0		1		1	0	0
ISS	0		1	1		0	0
MIORELLI	1		2	2			1
PRESTIGE	1		2	2	1		8
<b>Criterio</b>	<b>D.1.1</b>						<b>8</b>

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI			4	1	3	0	2
CIVIS	0			0	0	0	0
COSMOPOL	1		4		2	0	2
ISS	0		2	0		0	2
MIORELLI	2		5	3	4		3
PRESTIGE	0		2	0	0		2
<b>Criterio</b>	<b>E.1.2</b>						<b>2</b>

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI			0	0	3	0	3
CIVIS	2			1	4	1	4
COSMOPOL	2		1		4	1	4
ISS	0		0	0		0	1
MIORELLI	2		1	1	4		4
PRESTIGE	0		0	0	1	0	1
<b>Criterio</b>	<b>G.1.1</b>						<b>1</b>

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI			3	2	5	0	5
CIVIS	0			3	3	0	4
COSMOPOL	0		0		4	0	4
ISS	0		0	0		0	1
MIORELLI	3		4	3	6		6
<b>Criterio</b>							<b>22</b>

SPK





PRESTIGE	0	0	0	1	0	1
----------	---	---	---	---	---	---

criterio	G.2.1
----------	-------

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	1	1	1	1	1	1	5
CIVIS	1	1	1	1	1	1	5
COSMOPOL	1	1	1	1	1	1	5
ISS	1	1	1	1	1	1	5
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	5
PRESTIGE	1	1	1	1	1	1	5

criterio	G.3.1
----------	-------

Ditta di riferimento							
Ditta migliore	BSI	CIVIS	COSMOPOL	ISS	MIORELLI	PRESTIGE	Totale Criterio
BSI	3	0	3	0	4	0	12
CIVIS	0	0	0	0	0	0	4
COSMOPOL	3	5	5	5	5	0	18
ISS	0	0	2	0	0	0	3
MIORELLI	4	5	5	2	5	5	21
PRESTIGE	0	0	0	0	0	0	0

*Stefano Brall*

*SM*

Commissario 1													
Giulia Buratti													
Ditta	A.2.1	A.3.1	B.1.4	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.3.1	D.1.1	E.1.2	G.1.1	G.2.1	G.3.1
BSI	17	5	13	7	5	8	12	8	10	6	16	5	12
CIVIS	5	5	3	7	5	0	1	2	0	12	7	5	5
COSMOPOL	18	5	7	7	5	8	1	2	9	12	11	5	18
ISS	2	5	1	7	5	8	5	2	6	1	1	5	3
MIORELLI	18	5	17	7	5	8	12	8	18	12	22	5	21
PRESTIGE	0	5	3	1	5	2	6	8	2	1	1	5	0

Commissario 2													
Paolo Andreello													
Ditta	A.2.1	A.3.1	B.1.4	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.3.1	D.1.1	E.1.2	G.1.1	G.2.1	G.3.1
BSI	17	5	13	7	5	8	12	8	9	6	15	5	13
CIVIS	5	5	3	7	5	0	1	2	0	12	8	5	3
COSMOPOL	18	5	7	7	5	8	1	2	8	12	12	5	19
ISS	2	5	1	7	5	8	5	2	5	1	1	5	3
MIORELLI	18	5	17	7	5	8	12	8	16	12	20	5	18
PRESTIGE	0	5	3	1	5	2	6	8	2	1	1	5	0

Commissario 3													
Margherita Borello													
Ditta	A.2.1	A.3.1	B.1.4	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.3.1	D.1.1	E.1.2	G.1.1	G.2.1	G.3.1
BSI	17	5	13	7	5	8	12	8	10	6	15	5	12
CIVIS	5	5	3	7	5	0	1	2	0	12	10	5	4
COSMOPOL	18	5	7	7	5	8	1	2	9	12	8	5	18
ISS	2	5	1	7	5	8	5	2	4	1	1	5	5
MIORELLI	18	5	17	7	5	8	12	8	17	12	22	5	21
PRESTIGE	0	5	3	1	5	2	6	8	2	1	1	5	0

COMMISSARI TOTALI													
Nome ditta	A.2.1	A.3.1	B.1.4	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.3.1	D.1.1	E.1.2	G.1.1	G.2.1	G.3.1
BSI	51	15	39	21	15	24	36	24	29	18	46	15	37
CIVIS	15	15	9	3	15	0	3	6	0	36	25	15	12
COSMOPOL	54	15	21	21	15	24	3	6	26	36	31	15	55
ISS	6	15	3	21	15	24	15	6	15	3	3	15	11
MIORELLI	54	15	51	21	15	24	36	24	51	36	64	15	60
PRESTIGE	0	15	9	3	15	6	18	24	6	3	3	15	0

COMMISSARI COEFFICIENTI													
Nome ditta	A.2.1	A.3.1	B.1.4	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.3.1	D.1.1	E.1.2	G.1.1	G.2.1	G.3.1
BSI	0,944	1	0,765	1	1	1	1	1	0,569	0,5	0,719	1	0,617
CIVIS	0,278	1	0,178	0,143	1	0	0,083	0,25	0	1	0,391	1	0,2
COSMOPOL	1	1	0,412	1	1	1	0,083	0,25	0,51	1	0,484	1	0,917
ISS	0,111	1	0,059	1	1	1	0,417	0,25	0,294	0,083	0,047	1	0,183
MIORELLI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PRESTIGE	0	1	0,176	0,143	1	0,25	0,5	1	0,118	0,083	0,047	1	0

COMMISSARI PUNTEGGI													
Punteggio massimo attribuibile	A.2.1	A.3.1	B.1.4	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.3.1	D.1.1	E.1.2	G.1.1	G.2.1	G.3.1
BSI	1,888	3	3,825	5	10	4	5	5	5	1	2	1	2
CIVIS	0,556	3	0,88	0,715	10	0	0,415	1,25	0	2,845	0,5	1,438	1,234
COSMOPOL	2	3	2,06	5	10	4	0,415	1,25	2,55	1	0,968	1	1,834
ISS	0,222	3	0,295	5	10	4	2,085	1,25	1,47	0,083	0,094	1	0,356
MIORELLI	2	3	5	5	10	4	5	5	5	1	2	1	2
PRESTIGE	0	3	0,88	0,715	10	1	2,5	5	0,59	0,083	0,094	1	0

A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	B. SERVIZI	C. SERVIZI	D. SERVIZI	E. SERVIZI	F. SERVIZI	G. SERVIZI	H. SERVIZI
A.1.1. Certificazione di Qualità SA 8000 (Social Account Ability 8000) in corso di validità	1	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
A.1.2. Strutturazione organizzativa	2	1,888	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
A.2. Documentazione e strumenti di supporto dell'organizzazione	3	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
<b>TOTALE A:</b>		7,888	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
<b>FORMAZIONE PER IL PERSONALE</b>							
B.1.1. Formazione per il personale di base	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
B.1.2. Formazione per il personale di supporto	6	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
B.1.3. Formazione per il personale di base	7	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
B.1.4. Formazione per il personale di base	8	3,825	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
<b>TOTALE B:</b>		15,825	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000
<b>PROGETTO TECNICO</b>							
C.1.1. Metodologia tecnica operativa per l'esecuzione dei servizi fiduciari	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
C.1.2. Metodologia tecnica operativa per l'esecuzione dei servizi fiduciari	6	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715
C.2.1. Metodologia tecnica operativa per l'esecuzione dei servizi fiduciari	10	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
C.2.2. Metodologia tecnica operativa per l'esecuzione dei servizi fiduciari	11	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
C.2.3. Metodologia tecnica operativa per l'esecuzione dei servizi fiduciari	12	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
C.3.1. Metodologia tecnica operativa per l'esecuzione dei servizi fiduciari	13	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
<b>TOTALE C:</b>		29,720	29,720	29,720	29,720	29,720	29,720
<b>MODALITÀ DI INTERVENTO IN CASO DI EMERGENZA</b>							
D.1.1. Soluzioni organizzative	5	2,845	2,550	2,550	2,550	2,550	2,550
<b>TOTALE D:</b>		2,845	2,550	2,550	2,550	2,550	2,550
<b>SERVIZI AGGIUNTIVI</b>							
E.1.1. Servizi aggiuntivi nell'esecuzione delle prestazioni	4	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
<b>TOTALE E:</b>		4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000

*(Handwritten signatures and initials)*



**COMMISSIONE GIUDICATRICE****VERBALE N. 12**

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Apertura delle offerte economiche.**

Il giorno 05/10/2022 alle ore 09:42 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti ha inizio la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche presentate nella gara in oggetto.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, risulta così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

È presente altresì il RUP Dott.ssa Leila Rossi, Responsabile della S.S. Logistica e Acquisti.

La Commissione, presente al completo, prende atto che ai sensi dell'art. 9 del Capitolato d'onori l'offerta economica dovrà essere costituita da una dichiarazione contenente, tra le altre, le seguenti informazioni:

- a) i valori economici richiesti;
- b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro;
- c) i costi della manodopera propri dell'operatore economico;
- d) la manifestazione di impegno a mantenere ferma l'offerta per un periodo non inferiore a 180 giorni.

Inoltre, unitamente all'offerta economica, deve essere prodotto il Piano di Assorbimento, la mancata produzione del quale, anche a seguito dell'eventuale attivazione del soccorso istruttorio, determina l'esclusione dalla gara.


La Commissione prende atto altresì delle modalità di apertura delle offerte economiche descritte nell'art. 11.6 del Capitolato d'onori e delle modalità di attribuzione del punteggio economico descritte nell'art. 11.1 del Capitolato d'onori.

In particolare, la Commissione prende atto che il punteggio economico sarà assegnato sulla base della seguente formula non lineare concava a punteggio assoluto:

$$PE = PE_{max}[1-(P/BA)^n]$$

Dove:

- $PE_{max}$  sono i punti economici assegnabili;
- $P$  è l'offerta economica del fornitore;
- $BA$  è la base d'asta, calcolata dalla Stazione Appaltante come sommatoria dei singoli prodotti: Prezzo unitario a base d'astaserivizio y x Quantitàservizio y
- $n$  è un esponente  $> 1$



La tua Salute,  
il nostro Impegno



A questo punto, la Commissione procede sul MEPA all'apertura telematica delle offerte economiche.

La documentazione presente sulla piattaforma si compone di 2 files per ogni operatore economico che ha presentato offerta, che vengono scaricati e salvati.

La Commissione dà atto:

- che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta dagli atti di gara, che pertanto risulta completa;
- che le offerte, che si riportano nella tabella che segue, risultano tutte inferiori alla base d'asta e quindi ammissibili.

OFFERENTI	OFFERTA ECONOMICA
BSI	1.137.508,32 €
CIVIS	1.469.434,72 €
COSMOPOL	1.580.211,36 €
ISS	1.300.272,48 €
MIORELLI	1.541.550,40 €
PRESTIGE	1.594.147,36 €

La seduta pubblica si chiude alle ore 09:53.

La Commissione dà atto che il prosieguo delle operazioni telematiche verrà svolto dal Seggio di gara in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, lì 05/10/2022

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

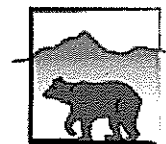
Dott.ssa Giulia Buratti

Dott.ssa Margherita Borello

Dott. Paolo Andreello

Il Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Giulia De Chirico

**SEGGIO DI GARA****VERBALE N. 2**

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Valutazione delle offerte economiche.**

Il giorno 05/10/2022 alle ore 09:54 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti si è riunito il Seggio di gara nominato con determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 551 del 12/05/2022 per l'appalto di cui all'oggetto.

Compongono il Seggio:

- la Dott.ssa Leila Rossi, Responsabile della S.S. Logistica e Acquisti e R.U.P. della procedura in oggetto, in qualità di Presidente;
- la Dott.ssa Lisa Florian, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in qualità di componente effettivo;
- la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti, in qualità di componente effettivo.

Il Seggio dà inizio alla seduta riservata di valutazione delle offerte economiche presentate nella gara in oggetto, proseguendo i lavori iniziati in seduta pubblica dalla Commissione giudicatrice.

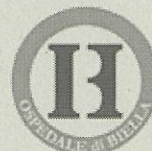
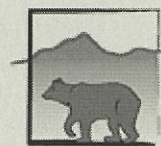
Il Seggio procede ad eseguire le operazioni informatiche richieste dalla piattaforma "Acquisti in rete PA" - Appalto specifico e conseguentemente ad "approvare" tutta la documentazione sulla piattaforma e a "chiudere" la fase di valutazione dell'offerta economica.

In seguito il Seggio prende atto dei punteggi attribuiti automaticamente dal sistema:

OFFERENTI	PUNTEGGIO ECONOMICO
BSI	28,74
CIVIS	22,41
COSMOPOL	17,37
ISS	26,77
MIORELLI	19,38
PRESTIGE	16,57

A fronte dei punteggi sopra indicati e di quelli già attribuiti all'offerta tecnica, il Seggio prende atto che il punteggio totale ottenuto da ciascun concorrente è quello di seguito indicato:

Operatore economico	Punteggio totale
BSI	93,465
CIVIS	62,405
COSMOPOL	72,448



ISS	75,640
MIORELLI	89,382
PRESTIGE	61,433

A seguire, il Seggio formula la graduatoria definitiva degli offerenti, di seguito riportata:

1. BSI - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI S.r.l. di Vicenza (VI);
2. MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO di Mori (TN);
3. INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.p.A. di Roma (RM);
4. COSMOPOL S.p.A. di Avellino (AV);
5. CIVIS S.p.A. di Milano (MI);
6. PRESTIGE S.r.l. di Frattamaggiore (NA);

Infine, il Seggio dà atto che la prima migliore offerta - presentata da BSI - risulta anomala, in quanto sia il punteggio attribuito all'offerta tecnica sia quello attribuito all'offerta economica sono superiori alla soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016. Pertanto, decide di attivare la procedura di verifica di cui all'art. 97, commi 1 e 5 del D.lgs. n. 50/2016.

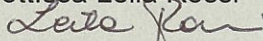
La seduta si chiude alle ore 10:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, lì 05/10/2022

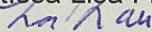
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Leila Rossi

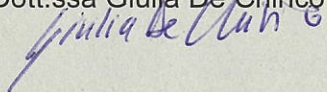


I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Dott.ssa Lisa Florian



Dott.ssa Giulia De Chirico





**COMMISSIONE GIUDICATRICE****VERBALE N. 13**

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Anomalia dell'offerta.**

Il giorno 26/10/2022 alle ore 16:00 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti si è riunita la Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico, Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

È presente altresì il RUP Dott.ssa Leila Rossi, Responsabile della S.S. Logistica e Acquisti.

Il RUP, verificato che la Commissione è presente al completo, informa la stessa che l'offerta presentata da BSI è risultata anomala, in quanto sia il punteggio attribuito all'offerta tecnica sia quello attribuito all'offerta economica sono risultati superiori alla soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016.

Ciò chiarito, il RUP informa altresì la Commissione di aver attivato la procedura di verifica dell'offerta anomala di cui all'art. 97, commi 1 e 5 del D.lgs. n. 50/2016, con richiesta a BSI di fornire una relazione al fine di chiarire i motivi tecnici ed economici che hanno consentito di praticare il prezzo offerto.

A seguire, ai sensi dell'art. 11.7 del Capitolato d'onori, il RUP dà lettura della nota ricevuta a mezzo pec da BSI in data 19/10/2022 - con cui l'operatore ha reso i chiarimenti di cui all'art. 97 commi 1 e 5 del D.Lgs 50/2016 - e propone alla Commissione di richiedere il supporto di un Consulente del lavoro al fine di analizzare più nel dettaglio le motivazioni rese da BSI.

La Commissione condivide la proposta e dà mandato al RUP di provvedere agli adempimenti consequenziali.

La seduta pubblica si chiude alle ore 17:00.

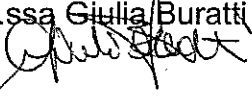
Letto, confermato e sottoscritto.

Ponderano, li 05/10/2022



I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti



Dott.ssa Margherita Borello



Dott. Paolo Andreello



Il Segretario verbalizzante:

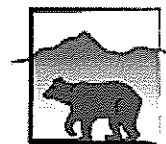
Dott.ssa Giulia De Chirico



Il RUP:

Dott.ssa Leila Rossi



**COMMISSIONE GIUDICATRICE****VERBALE N. 14**

**OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL (CIG 918215385B). Anomalia dell'offerta.**

Il giorno 24/01/2023 alle ore 14:30 presso un ufficio della S.S. Logistica e Acquisti si è riunita la Commissione, nominata con Determinazione del Direttore della S.C. Amministrazione e Controllo n. 791 del 04/07/2022, così composta:

- Dott.ssa Giulia Buratti della S.C. Direzione Professioni Sanitarie, quale Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Paolo Andreello della S.S. Tecnico, quale Membro del Seggio di gara;
- Dott.ssa Margherita Borello dell'Ufficio Comunicazione e U.R.P., quale Membro del Seggio di gara;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia De Chirico; Collaboratore Amministrativo presso la S.S. Logistica e Acquisti.

È presente altresì il RUP Dott.ssa Leila Rossi, Responsabile della S.S. Logistica e Acquisti.

Il RUP, verificato che la Commissione è presente al completo, riassume brevemente quanto discusso e condiviso nella seduta del 26/10/2022. A seguire, informa la Commissione di aver richiesto supporto nella verifica dell'anomalia alla Dott.ssa Annalisa Coda Zabetta, iscritta all'Ordine dei Consulenti del Lavoro della Provincia di Novara al n. 268, esperta di appalti e, in particolare, delle problematiche inerenti la determinazione del costo del lavoro per la quantificazione della base d'asta.

A seguire, il RUP dà lettura della corrispondenza intercorsa con l'operatore BSI.

- Nota ASL prot. n. 28167 del 05/10/2022, con la quale l'ASL BI ha chiesto a BSI di fornire una relazione dettagliata da cui emergessero i motivi tecnici ed economici che avevano consentito di praticare il prezzo offerto in gara.
- Nota BSI del 20/10/2022, nella quale BSI ha evidenziato: da un lato, gli aspetti di carattere operativo ed organizzativo che hanno influito in misura sostanziale alla quantificazione dell'importo complessivamente offerto; dall'altro le voci di costo relative al personale considerate ai fini della determinazione del prezzo complessivo;
- Nota ASL prot. n. 36141 del 19/12/2022, con la quale l'ASL BI ha chiesto a BSI le giustificazioni, con sviluppo dei calcoli, di taluni degli importi dichiarati dall'operatore nella propria relazione (maggiorazioni festivo, maggiorazioni festivo notturno, rivalutazione TFR, previdenza complementare, assemblee permanenti sindacali/diritto allo studio, malattia/infortunio/maternità, formazione/permessi D.lgs. n. 81/2008);
- Nota BSI del 03/01/2023, nella quale BSI ha offerto le proprie giustificazioni relative agli aspetti sopra riassunti.



Inoltre, il RUP dà lettura del contenuto del parere reso in data 18/01/2023 dal Consulente del Lavoro a conclusione del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Dalla lettura emergono le criticità dell'offerta in ordine ai seguenti aspetti, che vengono integralmente riportati:

- **INQUADRAMENTO DEI LAVORATORI:** l'Azienda dichiara, tra l'altro, che utilizzerà 6,37 FTE con inquadramento al livello F del CCNL. Occorre ricordare che il livello F del CCNL (così come peraltro anche il superiore livello E) costituiscono livelli "temporanei" per gli addetti, con una possibile permanenza massima di 12 mesi ciascuno e conseguente passaggio al livello superiore, tanto che per essi il contratto stesso non prevede scatti di anzianità. Ora, poiché la durata del servizio dedotto in gara è fissata in 4 anni, risulterebbe insufficiente la previsione di inquadramento, a meno di sostituire quasi il 50% dell'organico (6,37 FTE su 12,87 TFE totali) ogni 12 mesi, ipotesi contraria quantomeno agli orientamenti generali normativi e giurisprudenziali di tutela del posto di lavoro.
- **QUANTIFICAZIONE DEGLI AUMENTI PERIODICI DI ANZIANITÀ:** nel CCNL in esame, i lavoratori maturano scatti triennali. La considerazione per la quale la procedura avrà durata di 48 mesi sembra rendere insufficiente una previsione di costo che non consideri per nulla gli aumenti periodici di anzianità. Inoltre, e a maggior ragione, l'Azienda dichiara di assorbire in forza della clausola sociale i lavoratori di cui al livello D: in questo caso, è molto probabile che già al momento dell'aggiudicazione tali lavoratori abbiano maturato uno o più scatti di anzianità, che devono continuare ad essere corrisposti dall'azienda subentrante (CCNL Vigilanza, Sez. Servizi Fiduciari, Titolo II, articolo 5). Questa seconda considerazione rafforza il dubbio sull'assenza totale di tale voce di retribuzione.
- **MAGGIORAZIONI PER LAVORO FESTIVO E LAVORO FESTIVO NOTTURNO (tempi di lavoro obbligatori nelle previsioni di gara):** rispondendo solo parzialmente anche ad un ulteriore quesito della stazione appaltante (in cui si richiedeva di esplicitare i calcoli e di dimostrare che le previsioni contenute nei conteggi fossero sufficienti), l'Azienda dichiara di aver applicato la media di tutti i servizi dedotti in gara applicando le percentuali per le maggiorazioni previste dall'art.11 del contratto. Controllando i conteggi, emerge che sono stimate le maggiorazioni pari ad 8 ore di lavoro festivo per mese per addetto e a 4 ore di lavoro festivo notturno per mese e per addetto. Rapportando questi valori alle previsioni di servizio della lex specialis e alle quantificazioni prodotte dalla stazione appaltante negli oggetti di offerta, appaiono dati incongruenti. In particolare:
  - o LAVORO FESTIVO DIURNO: 8 ore x 11 mesi x 12,87 addetti x 4 anni = 4.530,24 ore offerte; quantità richiesta in gara ore 6.656;
  - o LAVORO FESTIVO NOTTURNO: 4 ore x 11 mesi x 12,87 addetti x 4 anni = 2.265,12 ore offerte; quantità richiesta in gara 3.328.

Pur avendo richiesto espressamente di giustificare i conteggi, l'Azienda non ha esplicitato i procedimenti di calcolo, rendendo così di fatto critica la verifica della sufficienza dell'offerta sotto questi aspetti.



- **ADESIONE RIDOTTA ALLA PREVIDENZA COMPLEMENTARE:** si segnala che correttamente l'Azienda riporta le condizioni di scarsa adesione alla previdenza complementare del proprio organico, condizioni che correttamente potrebbero far decrescere il costo del lavoro rispetto alle stime; trattandosi però di un servizio soggetto a clausola sociale, l'organico di riferimento per questo tipo di osservazioni dovrebbe essere quello attualmente addetto al servizio dedotto in gara, e non quello in carico a BSI.
- **ASSENTEISMO STIMATO IN MISURA INFERIORE ALLE QUANTIFICAZIONI MINISTERIALI:** premesso che la ulteriore richiesta della stazione appaltante aveva previsto la presentazione di documentazione probante che in realtà non è pervenuta, vale comunque anche in questo caso la medesima osservazione formulata al punto precedente. Inoltre, quanto alla mancata indicazione dei costi per la formazione (adducendone a motivo il fatto che, trattandosi di lavoratori soggetti alla clausola sociale, indicativamente la relativa formazione dovrebbe essere già stata svolta, al momento dell'avvio del servizio) non sembra sia stata considerato, per esempio, il costo per la formazione aggiuntiva richiesta in gara (Documento Unico di Valutazione del Rischio per Lavorazioni in Appalto, punto 3.7, 16 ore di formazione antincendio obbligatorie).

Dalla lettura, emerge altresì che il Contratto Collettivo applicato da BSI (Istituti e Imprese di Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari – Sezione Servizi Fiduciari) è stato oggetto di rilevanti pronunce giurisprudenziali che: in primo luogo, hanno sottolineato come la retribuzione prevista dallo stesso non consenta al dipendente di evitare di vivere in condizioni di povertà; in secondo luogo, hanno ricordato che il Giudice del lavoro può sempre discostarsi *in melius* dai parametri collettivi applicati laddove riscontri che il trattamento economico determinato dalle parti sociali sia in concreto contrastante con l'art. 36 Cost.; infine, che in tali casi il datore di lavoro potrebbe essere chiamato a corrispondere integrazioni retributive che esporrebbero questa ASL al rischio di un potenziale intervento sostitutivo nel caso in cui il canone pattuito fosse insufficiente a coprire il costo aggiuntivo del personale.

Inoltre, il RUP evidenzia che la quantificazione di un unico importo per tutti i 4 tipi di impegno dedotti in gara (ore diurne, ore festive diurne, ore notturne, ore festive notturne), che per BSI avrebbe dovuto semplificare l'offerta "anche per ragioni legate alla fatturazione dei servizi" (rif. Nota BSI del 03/01/2023), non consente in realtà di quantificare correttamente il costo del servizio.

A questo punto, il RUP ritiene che le motivazioni fornite dall'operatore BSI non siano state sufficienti a giustificare l'offerta economica e, conseguentemente, che l'offerta del 06/05/2022 sia stata proposta in violazione dell'art. 97, comma 5, lett. d) e comma 6; pertanto, propone di disporre l'esclusione di BSI e di aggiudicare la procedura alla seconda classificata.

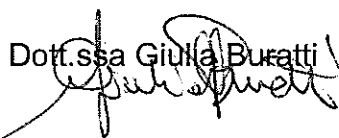
La Commissione condivide la proposta e dà mandato al RUP di provvedere agli adempimenti consequenziali.

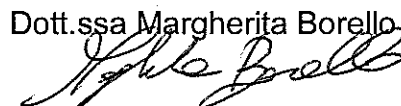
La seduta si chiude alle ore 16:00.

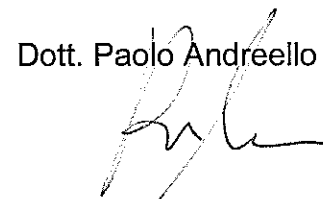
Letto, confermato e sottoscritto.

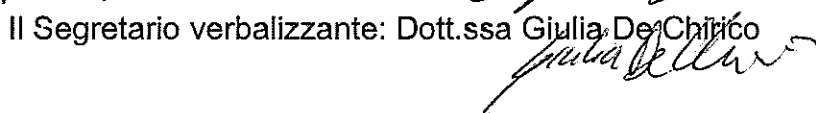
Ponderano, lì 24/01/2023

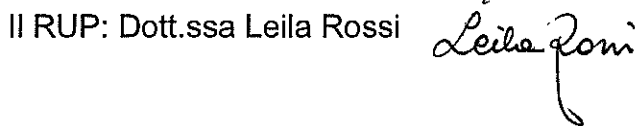
I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Giulia Buratti  


Dott.ssa Margherita Borello  


Dott. Paolo Andreello  


Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Giulia De Chirico  


Il RUP: Dott.ssa Leila Rossi  


<b>OFFERTA ECONOMICA RELATIVA A:</b>	
Numero Appalto Specifico	2998885
Nome Appalto Specifico	Appalto specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata in presenza agli immobili dell'ASL BI
Criterio di Aggiudicazione	Gara ad offerta economicamente più vantaggiosa
Lotto	1 (Lotto 1)

<b>AMMINISTRAZIONE TITOLARE DEL PROCEDIMENTO</b>	
Amministrazione	ASL BI
Partita IVA	01810260024
Nome Ufficio	S.S. LOGISTICA E ACQUISTI
Indirizzo	VIA DEI PONDERANESI 2 - PONDERANO (BI)
<b>Responsabile del Procedimento</b>	<b>ROSSI LEILA</b>

<b>CONCORRENTE</b>	
Ragione o Denominazione Sociale	MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO Società per Azioni
Codice Identificativo dell'Operatore Economico	00505590224
Codice Fiscale Operatore Economico	00505590224
Partita IVA di Fatturazione	505590224
Provincia sede registro imprese	TN
Numero iscrizione registro imprese	00505590224
CCNL applicato	CONTRATTO COLLETTIVO NAZIONALE DI LAVORO PER IL PERSONALE DIPENDENTE DA IMPRESE ESERCENTI SERVIZI DI PULIZIA E SERVIZI INTEGRATI/MULTISERVIZI

Settore	SERVIZI DI PULIZIA E SERVIZI INTEGRATI/MULTISERVIZI
Sede legale	VIA MATTEOTTI 21 - MORI (TN)
Telefono	0464916511
Posta Elettronica Certificata	MIORELLISERVICE@LEGALMAIL.IT
<b>Offerta sottoscritta da</b>	<b>MIORELLI ALESSIO</b>
Codice Fiscale Utente	MRLSS76S09H612I
PEC registro imprese	MIORELLISERVICE@LEGALMAIL.IT

<b>Oggetto (1 di 4) dell'Offerta</b>	
<b>Descrizione</b>	Servizi fiduciari (diurno)
<b>Quantità Richiesta</b>	57616
<b>Offerta Tecnica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Offerta Tecnica</b>
Nome del servizio	Servizi fiduciari
Unità di misura	Ore
<b>Offerta Economica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Valore Offerto</b>
Prezzo offerto [€/ora]	15,7
Prezzo unitario a base d'asta [€/ora]	19,31

<b>Oggetto (2 di 4) dell'Offerta</b>	
<b>Descrizione</b>	Servizi fiduciari (festivo diurno)
<b>Quantità Richiesta</b>	6656
<b>Offerta Tecnica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Offerta Tecnica</b>
Nome del servizio	Servizi fiduciari
Unità di misura	Ore
<b>Offerta Economica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Valore Offerto</b>
Prezzo offerto [€/ora]	23
Prezzo unitario a base d'asta [€/ora]	24,12

<b>Oggetto (3 di 4) dell'Offerta</b>	
<b>Descrizione</b>	Servizi fiduciari (notturno)



<b>Quantità Richiesta</b>	19968
<b>Offerta Tecnica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Offerta Tecnica</b>
Nome del servizio	Servizi fiduciari
Unità di misura	Ore
<b>Offerta Economica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Valore Offerto</b>
Prezzo offerto [€/ora]	20,4
Prezzo unitario a base d'asta [€/ora]	21,42

<b>Oggetto (4 di 4) dell'Offerta</b>	
<b>Descrizione</b>	Servizi fiduciari (festivo notturno)
<b>Quantità Richiesta</b>	3328
<b>Offerta Tecnica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Offerta Tecnica</b>
Nome del servizio	Servizi fiduciari
Unità di misura	Ore
<b>Offerta Economica relativamente all'oggetto richiesto</b>	
<b>Parametro Richiesto</b>	<b>Valore Offerto</b>
Prezzo offerto [€/ora]	23
Prezzo unitario a base d'asta [€/ora]	26,23

<b>OFFERTA ECONOMICA:</b> <b>1541550,40 Euro</b> <b>Un milione cinquecentoquarantunomilacinquecentocinquanta/40</b> <b>Euro</b>
--

**Il Concorrente, nell'accettare tutte le condizioni specificate nella documentazione del procedimento, altresì, dichiara:**

- che la presente offerta è irrevocabile ed impegnativa sino al termine di conclusione del procedimento, così come previsto nella lex specialis;
- che la presente offerta non vincolerà in alcun modo né il Soggetto Aggiudicatore né

Consip S.p.A.;

- di aver preso visione ed incondizionata accettazione delle clausole e condizioni riportate nella documentazione del bando istitutivo e dell'appalto specifico;
- di aver preso cognizione di tutte le circostanze generali e speciali che possono interessare l'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto della procedura e che di tali circostanze ha tenuto conto nella determinazione dei prezzi richiesti e offerti, ritenuti remunerativi;
- di non eccepire, durante l'esecuzione e per tutta la durata del contratto, la mancata conoscenza di condizioni o la sopravvenienza di elementi non valutati o non considerati, salvo che tali elementi si configurino come cause di forza maggiore contemplate dal codice civile e non escluse da altre norme di legge e/o dalla documentazione che disciplina la procedura;
- che i prezzi/sconti offerti sono onnicomprensivi di quanto previsto nella documentazione della procedura;
- che i termini stabiliti nella documentazione che disciplina la procedura sono da considerarsi a tutti gli effetti termini essenziali ai sensi e per gli effetti dell'articolo 1457 cod. civ.;
- che i costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. N. 50/2016, sono pari a Euro 7800;
- che i costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. lgs. n. 50/2016, sono complessivamente pari a Euro 1438070,56;
- che tutti gli atti della procedura, ivi compreso quanto stabilito relativamente alle modalità di esecuzione contrattuali, costituiranno parte integrante e sostanziale del contratto che verrà stipulato con il Soggetto Aggiudicatore.

**ATTENZIONE: QUESTO DOCUMENTO NON HA VALORE SE PRIVO DELLA  
SOTTOSCRIZIONE A MEZZO FIRMA DIGITALE**